佛地經論卷第四

親光菩薩等造
大唐三藏法師玄奘奉 詔譯

傳

經曰又如空中種種色相現生現滅
而此虛空无生無滅如是如来淨法
界中諸智變化利衆生事現生現滅
而淨法界無生无滅
論曰復有難言若淨法界遍在一切
所知境界不相捨離一向隨轉是則
法界應有生滅若無生滅不應遍在
所知境界不相捨離一向隨轉為釋
此難故說第四太虛空喻又如空中
種種色相現生現滅等者此義意言
如太虛空遍在諸色容受色相不相
捨離一向隨轉諸色雖復現生現滅
而虛空性无生無滅如是如来清淨
法界遍一切境含容一切智所變化
利衆生事不相捨離一向隨轉智等
雖有現生現滅而淨法界無生无滅
就此密意契經中說曼殊室利不生
不滅故名如来乃至廣說就勝義諦
色等諸法亦無生滅就世俗諦施設

生滅是故言現此意說言就世俗相
現有生滅非勝義體實有生滅淨法
界中諸智變化利衆生事亦復如是
經曰又如空中種種色相現增現減
而此虛空無增无減如是如來淨法
界中顯示如來甘露聖教有增有減
而淨法界无增無減
論曰復有難言若淨法界遍在一切
不相捨離如來聖教現見有增後當
減滅法界同彼應有增減若今法界
應不清淨為釋此難故說第五太虛
空喻又如空中種種色相現增現減
等者如來聖教若諸外道一切世間
邪劣教中最為真實殊勝清淨猶如
醍醐亦如甘露令得涅槃永不死故
如是聖教奉行證聖得无學果千載
已前多分有故說佛正法但經千載
非佛教法但住千歲又聲聞藏雖佛
去世百年已後即分多部而菩薩藏
千載已前清淨一味無有乖諍千載
已後乃興空有二種異論是故說言
如來正法但經千載而淨法界无增
無減者如來聖教就世俗理有增有

減非就勝義法界為性無增減故色
等亦尒法界為性无增無減就勝義
理猶如虛空无增減相是故言現謂
就世俗識等變現似有增減非就真
性淨法界中色等諸法皆離戲論分
別相故
經曰又如空中十方色相无邊無盡
是虛空界无邊盡故而此虛空無去
无来無動无轉如是如来淨法界中
建立十方一切衆生利益安樂種種
作用無邊无盡清淨法界無邊盡故
而淨法界无去無来无動無轉
論曰復有難言若諸如来法界為體
如来施與一切有情利益安樂或去
或来法界與彼不相離故如所餘法
應有去来應有生等若尒法界應不
清淨法界若无去来等事不應十方
施諸有情利益安樂為釋此難故說
第六太虛空喩又如空中十方色相
無邊无盡等者如虛空界无邊無盡
十方世界亦无邊盡是故其中種種
色相亦无邊盡無一方邊无諸方盡
或就時處是故說名無邊无盡而此

虛空無去无来無動无轉者以大虛
空含容一切遍一切故無作用故如
是如来淨法界中建立十方一切衆
生等者利樂作用無邊无盡義如前
說清淨法界無邊盡故者以淨法界
無邊盡故雖无行動而增上力能於
十方无邊世界無邊有情利樂事轉
而淨法界无去無来等者捨此就彼
名去捨彼就此名来无動無轉初標
後釋法界无者無邊際故无形皃故
若有邊際形皃諸法可說異方去来
動轉非無邊際形皃法界如虛空等
得說去来動轉作業此揔義言清淨
法界是諸如来勝義自體法界遍在
一切有情相續中有彼諸有情自善
種子成熟力故由淨法界增上緣力
彼識生時如是作用變現而轉說名
如来作諸衆生利益安樂除此作用
增上緣力更無如来法身能作有情
利益安樂事用如契經言善男子如
来都無去来等事而言如来去来等
者就受用身及變化身无相違過
經曰又如空中三千世界現壞現成

而虛空界无壞無成如是如来淨法界
中現无量相成等正覺或復示現入
大涅槃而淨法界非成等覺非入寂滅
論曰復有難言若淨法界離去来等
云何無有方所去来而得正覺般涅
槃等若有去来還得前過為釋此難
故說第七太虛空喻又如空中三千
世界等者此難不然譬如世界現壞
現成而虛空界无成壞故淨法界中
雖有諸佛現成正覺般涅槃等而淨
法界真實无有成等正覺涅槃等事
若有此事可為此故有去来等如虛
空中現諸世界滅壞生成就世俗理
非真實義彼如太虛皆性空故如是
如来清淨法界現無量相成等正覺
或復涅槃亦由世俗非真實義成正
覺者入涅槃者皆无有故緣生諸法
非我性故若淨法界就真實義有此
二者應非真實以真實法不捨自相
取餘相故若許法界捨非正覺成等
正覺捨非涅槃得般涅槃則非真實
若有意謂即以此義名為真實等正
覺者曾無有時不等正覺般涅槃者

周臣

曾无有時不般涅槃是故真實若介
餘事亦應如是壞劫恒壞无時不壞
成劫恒成無時不成瓶等无時不是
瓶等如是等事皆應真實若介不應
修觀行者度熾火等遍滿世界往餘
世界應被其中火所燒等獲得增上
勝解力者於其地等應無自在轉變
作用非得勝定自在力者現等正覺
非等正覺現般涅槃非般涅槃是故
雖有先正覺位今涅槃位而淨真如
不捨自相故淨法界非成等覺非入
涅槃此中二種皆是增益為自相故
非真實有作者作用皆是遍計所執
相故俱無所有而言隨覺一切法故
名菩提者此是出世無分別智成等
正覺此中亦以緣真如智二種分別
不現行故非等正覺非般涅槃即依
如是密意說言天子當知以一切法皆
无生故諸佛現生無得无證乃至廣說
遍計所執無所有故生等分別亦无
有故由世俗理施設二故由變化身
示現二故隨順所化有情意故如来
示現如是二事且舉二事類顯一切

佛地經論第四卷 第六張 傅

經曰又如依空種種色相壞爛燒燥
變異可得而虛空界非彼所變亦无
勞弊如是依止如来淨界衆生界內
種種學處身語意業毀犯可得而淨
法界非彼變異亦无勞弊
論曰復有難言若淨法界遍在一切
有情之類云何有情得有毀犯非法
界中有諸毀犯性清淨故制立學處
亦應唐捐以諸有情無毀犯故若有
毀犯應有勞弊應同二乘非極清淨
為釋此難故說第八太虛空喻又如
依空種種色相等者此難不然如虛
空故譬如依空諸草木等種種色相
壞等變異種種可得而淨虛空不為
彼物之所變異雖在其中而無變異
亦无勞弊無有壞等苦所逼故如是
依止如来淨界衆生界內雖有種種
毀犯可得而淨法界无有變異亦無
勞弊雖淨界中現見有情自分別起
身語意業二種毀犯謂在家者害父
母等種種不善毀犯可得諸出家者
隨其所應亦有種種毀犯可得及為
遮止制立種種學處可得此皆世俗

有所違犯而淨法界非彼違犯之所
變異无異性故亦無勞弊无逼切故
若為苦逼不堪耐故則有勞弊如聲
聞等非淨法界不能堪耐一切苦逼
故无勞弊猶如虛空又如空中色等
諸法雖有壞等但是世俗而非真實
如是如来淨法界中雖有毀犯制立
學處但假安立而非實有所以者何
身等三業不善等性皆由相應發起
勢力假名建立不由自性非塊石等
由發起力可實建立為不善等身業
亦尒地等和合所成性故語業亦如
鍾鼓聲等非不善等諸无表業唯以
不作為其性故亦非實有意業亦由
相應勢力立不善等如餘相應亦非
實有因既非實果亦應尒故法界中
若業若果一切皆是分別所起世俗
識等變現而生如變現相如是建立
皆非真實
經曰又如依空大地大山光明水火
帝釋眷屬乃至日月種種可得而虛
空界非彼諸相如是依止如来淨界
戒蘊定蘊慧蘊解脫解脫智見諸蘊

可得而淨法界非彼諸相
論曰復有難言若淨法界遍一切法
應無戒等无漏蘊相不相離故應如
法界亦非蘊性為釋此難故說第九
大虛空喻又如依空大地大山光明
水火等者此難不然如虛空故辟如
依空地等可得非與地等共相應故
空成蘊性如是依止如来淨界雖有
戒等諸蘊可得而淨法界非戒等蘊
當知此中无漏淨戒名為戒蘊無漏
定慧名定慧蘊無學勝解名解脫蘊
无學正見名解脫智見蘊前三是因
後二是果有義一切皆是無學緣解
脫慧名解脫智見餘慧名慧有義一
切通學无學學位分得無學圓滿諸
佛菩薩皆具五故如是五蘊雖依法
界而淨法界不同彼相彼亦不失五
蘊自相此中亦應說五取蘊戒等无
漏同法界故且略宣說淨法界中雖
無戒等諸事功德而有真理功德法
門彼增上緣生長一切有為功德不
同虛空法界真理功德法門是无為
故非蘊所攝依之生長一切功德有

為生滅是蘊所攝无斷盡故亦說名
常非永不滅生必歸滅一向記故蘊
所攝故非无為法有緣慮等作用義
故以其勝故且說五蘊法界實是一
切三乘功德所依
經曰又如空中種種因緣展轉生起
三千大千无量世界周輪可得而虛
空界无所起作如是如來淨法界中
具無量相諸佛衆會周輪可得而淨
法界无所起作
論曰復有難言若一切佛法界為體
應無彼此受用差別云何得有衆會
不同若所受用有差別者云何諸佛
法界清淨為釋此難故說第十大虛
空喻又如空中種種因緣展轉生起
等者此難不然如虛空故如虛空中
因緣生起三千界等周帀風輪圍遶
可得虛空雖无我所差別分別思慮
而能容受種種差別世界周輪如是
如來淨法界中自業增上所起種種
衆相圓滿得一切智灌頂菩薩同一
集會周輪可得別別因緣之所生起
非如一佛衆會因緣第二第三亦復

如是餘契經中依此故説諸佛淨土
種種可得諸佛衆會種種可得而淨
法界无我我所受用差别及以造作
能取所取分别可得此摠義言如来
法身雖無差别戱論色像而受用身
及變化身由本願力自勝行力生起
種種衆相圓滿諸佛淨土諸佛衆會
差别可得皆是淨識如是變現種種
差别非真實有如轉輪王由宿願力
亦為饒益諸有情故造作勝行生安
寶等諸妙樂具種種差别諸佛亦尒
為欲饒益諸有情故造作勝行自業
增上生起種種淨國衆會受用法樂
衆具差别但无分别與前有異
復次如是已説法界諸相甚深業用
甚深處所甚深相甚深者謂離十種
不清淨過當知即是十清淨相不清
淨過有十種者一差别過二雜染過
三有行過四有為過五增減過六行
動過七斷常過八勞弊過九積聚過
十攝衆過十清淨相者謂无差别相
無雜染相非有行相非有為相无增
減相無行動相非斷常相无勞弊相

鳳臣

非積聚相無我所相如其次第業用
甚深當知即是變化等業處所甚深
當知即是无有行動衆相圓滿一切
如来淨土衆會於一切處皆以虛空
為辟喻者為顯法界一切無相同虛
空故如契經言乃至所有施設辟喻
喻諸如来戒等功德一切皆是謗諸
如来唯除一喻謂虛空喻如来戒等
无量功德同虛空故乃至廣説
經曰復次妙生大圓鏡智者如依圓
鏡衆像影現如是依止如来智鏡諸
處境識衆像影現唯以圓鏡為辟喻
者當知圓鏡如来智鏡平等平等是
故智鏡名圓鏡智
論曰已建立斷當建立智依此故言
復次妙生大圓鏡等應知此中以喻
顯示大圓鏡智是能生現諸法影像
平等因緣謂諸如来第八淨識能現
能生智等影像如大圓鏡能現世間
一切影像智相應故假説名智言諸
處者謂內六處即是眼等言諸境者
謂外六境即是色等此內六處外六
境界即十二處緣此十二生三智品

心及心法識為主故揔名諸識即此
諸識名衆像影種種行相差别現故
此後經言大圓鏡智於一切時依諸
縁故種種智影相貌生起如是等文
皆說能為智影生因故名鏡智平等
性智以縁生事圓鏡智等為境界故
妙觀察智以一切法自相共相為境
界故成所作智應知亦尒如是三智
相應心品於内六處外六境界一切
所縁所取境上變似一切自相共相
種種影像分明顯現如是影像皆因
如来大圓鏡智而得生起分明顯了
故名為現此唯如来智等所現如来
果位平等智等為自性故智等生時
如自所有行相差别皆能證知唯有
如来覺慧分析說示其相餘无此能
大圓鏡智說名能現由此為縁生彼
影像猶如明鏡現諸影故又處境識
三事各别處謂六根境謂六塵識謂
六識即十八界衆像影現此衆像影
隨其所應三智品現觀察智等盡所
有性如所有性皆能現故如来鏡智
相應淨識為縁生此三智影像故名

為現亦唯如来智等所現廣說乃至
唯有如来覺慧分析說示其相餘如
前說又十八界皆在如来大圓鏡智
相應心品影像顯現以諸如来鏡智
生時皆能照了一切境故諸處境識
猶如影像在此智中分明顯現由此
鏡智攝受彼相而生起故鏡智雖无
所取能取一異分別而有一切所知
影現如大圓鏡此智生時如是行相
為自性故如来雖無所取能取一異
分別而能現證自心所現自相共相
諸法影像由證知故能无顛倒說一
切法自相共相由此影像如来成就
無忘失法一切所知境界影像於一
切時鏡智等上分明顯現无忘失故
若不尒者云何如来名一切智無鏡
智等不能恒時於一切法自相共相
現證知故若謂相續有堪能故名一
切智如有頌曰
相續有堪能 如火食一切 如是一切智
非頓知一切
此但虛言他心智等取一事時不取
餘事不知餘故非一切智就其相續

亦不能取知現在故決宗一念但知
一分諸法共相若尒如来應假名說
為一切智不可假說非一切智為一
切智即成真實一切智者又以如来
鏡智為緣餘相續中世出世善諸處
境識衆像影現以諸世間世出世善
此力亦能證知此義意言如来鏡智
若无鏡智皆不得生彼法生時皆由
增上緣力一切世間世出世善諸處
境識皆得生起如明鏡中衆像影現
雖諸有情各有因力而由鏡智為增
上緣乃得生起如雖有種若无地等
芽等不生如雖有質若無鏡等衆影
不現若尒世尊應同妄見自在天等
為世間因立為世間一切果生平等
因故无此過失以彼生時唯能為作
增上緣故非作者故是無常故於无
量刧脩集福智二種資糧所生起故
一切衆生善及善緣由此得生外道
妄見自在天等與諸世間為能作者
其性常住故不相似若無實影圓鏡
中生云何為喻有質有鏡和合為緣
如是相現故得為喻謂諸有情類個

佛地經論第四卷　第十五張　傳

執著影像熏習成熟力故鏡面為緣
自識變異似面影現由是世間起增
上慢謂我鏡中見其面影以无別影
鏡中生故經但說言衆像影現不言
生起如是應知一切境相皆是自識
變異顯現非別實有以識勝故但言
唯識非无心法亦不說言唯有一識
以諸有情各有八識及心法故一切
色等雖各有種皆是自識變異熏習
識上功能差別為性故變現時還不
離識就世俗說別有心法非真實義
以就勝義諸法皆无定別性故乃至
真如雖非識變亦不離識識實性故
識上二空無我共相所顯示故此唯
識言但遮愚夫横計一切心心法外
定性色等遍計所執不遣不離諸心
心法色等諸法依他起性圓成實性
非无有故由平等故此二平等是故
說言平等平等世間圓鏡如来智鏡
俱無分別皆能現影无有差別由是
因縁名圓鏡智
經曰如大圓鏡有樂福人懸高勝處
无所動揺諸有去来無量衆生於此

觀察自身得失為欲存得捨諸失故
如是如来懸圓鏡智處淨法界无間
斷故無所動揺欲令无量無數衆生
觀於染淨為欲取淨捨諸染故
論曰高勝處者所謂高幢或餘勝處
淨法界者無垢真如處謂安處或依
或縁无間斷故無動揺者由此鏡智
依縁法界窮生死際恒常隨逐相續
無斷故无動揺此義意言大圓鏡智
永離一切分別動揺一得已後盡未
来際相續無斷其餘三智雖无妄計
而有無執作意分別證得已後或行
不行非不動揺有義滅定平等性智
亦不現行論說滅定無第七故又說
亦滅一分恒行心心法故若尒論說
於三位中皆无第七是則初地已上
無漏現觀行時及如来地應无此智
即為大失違經論故然說無者意說
无有染汙第七非一切無未得法空
無我智来法分別執常現依故如未
證得補特伽羅空无我智彼執恒行
依此識故決擇分說阿頼耶識定與
末那一識倶轉若起意識定與二識

一時俱轉若五識中隨起一識定與
三識一時俱轉乃至一時若起五識
定與七識一時俱轉故知聖道滅定
无學亦有無染法分別執平等智俱
第七識等行相細故不違滅定由此
滅定是无漏道所引發故體無漏故
與染汙意我執相違此一分減非滅
一切故平等智於佛果上雖恒現行
而十地中證得已後或起煩惱有漏
心時此智不起有間斷故非不動搖
其餘二智於佛果上亦不常行故非
不動搖何故安處大圓鏡智在淨法
界為令无量無數衆生觀染淨故何
故觀彼為欲取淨捨諸染故染謂煩
惱及業生相捨謂伏斷由世間道及
出世道暫時畢竟伏斷彼故淨謂諸
善能令衆生心清淨故取謂任持安
立長養成熟種子隨所願求證解脫
故此中意說一切如来昔菩薩位為
欲成辦一切有情一切種相利樂事
故一切有情利益安樂意樂常隨依
淨法界隨所修集福智資糧迴求相
續大圓鏡智方便善巧勤修習故證

鳳臨

得此智依緣法界相續无動雖無作
意分別戲論而相續轉為增上緣令
諸有情隨所求願安立長養成熟无
量善根種子得世間樂出世解脫此
由如来大圓鏡智起化生用為諸有
情宣說法要令知染淨取淨捨染即
是利樂有情根本
經曰又如圓鏡極善摩瑩鑒淨无垢
光明遍照如是如来大圓鏡智於佛
智上一切煩惱所知障垢永出離故
極善摩瑩為依止定所攝持故鑒淨
無垢作諸衆生利樂事故光明遍照
論曰鑒謂自性極清淨故淨謂差別
離客塵故言无垢者摠前二種周圓
離垢極清淨故光者由鑒明者由淨
言遍照者由無垢故於佛智上等者
即煩惱障及所知障倶名為垢究竟
斷故名永出離由有永出諸障垢義
故說鏡智極善摩瑩又煩惱者謂貪
瞋等一切煩惱纏隨眠位若行不行
皆有勢力障生聖道障得涅槃乱身
心故名煩惱障所知障者於所知境
不染无知障一切智不障涅槃雖有

佛地經論第四卷 第十九張 傅

風賢

此障見聲聞等得涅槃故即此二障
亦名為垢㝵清淨智令不生故染淨
智故由得對治客塵障垢畢竟不生
名永出離由永離障大圓鏡智恒時
極淨是故說為極善摩瑩依止定
所攝持故者是所依止故名依止大
圓鏡智依此生故依止即定名依止
定或智依定名依止定從此無間觧
脫道生極清淨故此所依定即是殊
勝金剛喻定由彼定力障永斷故此
智為彼所依止定力所攝持故名攝
持彼定无間此智生故由彼定力最
極清淨離諸分別無有分別鏡智生
故此智既為所依止定所攝持故鑒
淨无垢自體清淨故名為鑒離煩惱
障故名為淨離所知障故名無垢作
諸衆生利樂事故光明遍照者此智
為定所攝持故亦能起作一切有情
諸利樂事由作此故光明遍照自性
清淨鑒故名光離煩惱障及所知障
如其次第名明遍照此中意說如大
圓鏡極善摩瑩鑒淨無垢為令他見
面之得失為饒益事是故說名光明

遍照大圓鏡智自性清淨遠離二障
鑒淨無垢雖不可見而起受用及變
化身能生諸智成辦衆生諸饒益事
是故說名光明遍照
經曰又如圓鏡依緣本質種種影像
相貌生起如是如來大圓鏡智於一
切時依諸緣故種種智影相貌生起
論曰若圓鏡智是諸有情一切智等
影像生因云何影像相有差別云何
此智體无差別又一切時常能為因
何不恒時頓生一切衆生及自智等
影像釋此難言又如圓鏡依緣本質
種種影像相貌生起非影異故鏡體
差別亦非恒時頓生影像待衆緣故
如是鏡智於一切時待衆緣故生智
等影種種差別非彼異故智成青等
種種體別亦非恒時頓生一切衆生
及自聖智等影待時待緣乃能生故
此中意說大圓鏡智相應淨識有二
種用一因緣用謂淨識中具有一切
能現能生身土境智淨法種子若遇
外緣即便變現身土境界種種影像
及能生起平等智等相應心品行相

差別二增上緣用謂佛淨識善根願
力所生起故若諸衆生自因緣具尒
時淨識即便資助令得無障生長成
滿是故鏡智體雖是一能現能生諸
法影像待外緣故非頓現起
經曰如圓鏡上非一衆多諸影像起
而圓鏡上無諸影像而此圓鏡无動
無作如是如来圓鏡智上非一衆多
諸智影起圓鏡智上无諸智影而此
智鏡無動无作
論曰若諸智影於鏡智上先已有體
云何鏡智為緣而生若先無體云何
能生諸智影像而无動作不見陶師
無有動作而能生起先无瓶等釋此
難言如圓鏡上非一衆多諸影像等
如大圓鏡能起諸影同類數多故名
非一異類無數故名衆多觀待同類
簡一種故說言非一觀待異類顯无
數故說言衆多如是鏡上雖先無影
而起多影而无思慮分別動作鏡智
亦尒雖先無有智等影像而能生起
智等種種諸法影像觀待同類說言
非一觀待異類說言衆多雖生如是

智等影像而无思慮分別動作此中
意言如大圓鏡雖無分別而能生起
種種影像鏡智亦尒雖无我執及我
所執所取能取作意分別而能生起
種種智等諸法影像
經曰又如圓鏡與衆影像非合非離
不聚集故現彼緣故如是如來大圓
鏡智與衆智影非合非離不聚集故
不散失故
論曰若圓鏡智與諸智等影像和合
云何不由彼差別故此成差別若不
和合云何為因不見種等與諸芽等
果不和合而能為因非日光等與石
灰等不共和合而相顯照釋此難言
又如圓鏡與衆影像非合離等如世
圓鏡雖能為因起衆影像而不與彼
影像和合彼未生前由未有體不聚
集故非此與彼或俱不俱可名和合
圓鏡與影亦非別離現彼緣故即由
此義非不和合要由此有彼得有故
雖與影像為現生因而非影像有差
別故鏡成差別大圓鏡智亦復如是
雖能為因生智等影而與智等非合

非離不聚集故不散失故言非合者
彼未生前由未有體不聚集故言非
離者要有鏡智智等影生無則不生
不散失故離壞无有名為散失與彼
相違名不散失攝生彼故或不忘失
所緣境相名不散失由鏡智中顯現
一切所知相故三世智等及諸衆生
者不遍知鏡智不生要知一切此智
乃生是故此智不忘一切所緣境相
名不散失不散失故所以非離雖能
為因起智等影而不由彼有差別故
此成差別如大圓鏡無差別轉此中
意說如世圓鏡雖能為因起諸影像
而非合離差別所觸鏡智亦尒雖能
為因起智等影而非合離差別所觸
種等雖能為芽等因而亦合離俱不
可說光明細分亦非色等共相和合
以俱有故令其識上似與色等和合
相生以世現見一切因果雖非合離
而能為因是故無有因果二相決定
和合

佛地經論卷第四

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造